

| | INDICADOR | DESCRIPCIÓN | ESCALA DE VALORACIÓN | | | |
|--------------------------|--|---|--|--|---|--|
| CONOCIMIENTO COMPRENSIÓN | Conocimiento de técnicas de creatividad | Demuestra conocimiento de la existencia de técnicas de creatividad, es capaz de nombrarlas y describir su uso | Es capaz de citar más de N+Y técnicas de creatividad y de describir su uso | Es capaz de citar hasta N+X técnicas distintas y de describir su uso | Es capaz de citar hasta N técnicas distintas y de describir su uso | No es capaz de citar ninguna técnica de creatividad |
| | Comprensión de los principios que hay detrás del uso efectivo de las diferentes técnicas | Demuestra saber distinguir qué técnica o técnicas son más adecuadas según el contexto. Demuestra, a través de su uso efectivo, comprensión de los principios básicos que hacen funcionar una técnica. | Es capaz de identificar distintas técnicas adecuadas al contexto. Es capaz de utilizar cualquiera de ellas de manera efectiva | Es capaz de identificar distintas técnicas adecuadas al contexto Es capaz de utilizar al menos una de manera efectiva | Es capaz de identificar al menos una técnica adecuada al contexto. No es capaz de utilizarla de manera efectiva. | No es capaz de escoger una técnica adecuada al contexto. |
| CANTIDAD | Número de alternativas de enfoque o solución propuestas | Aporta diferentes enfoques y/o soluciones a los problemas que se le plantean. | Es capaz de plantear diferentes enfoques para abordar el problema. Es capaz de aportar diferentes soluciones [tres o más] | Es capaz de plantear diferentes enfoques para abordar el problema Aporta al menos una solución válida al problema | Es capaz de plantear diferentes enfoques para abordar el problema | No es capaz de plantear un enfoque válido del problema |

| | INDICADOR | DESCRIPCIÓN | ESCALA DE VALORACIÓN | | | |
|--------------|--|---|--|---|--|---|
| ORIGINALIDAD | Originalidad de los enfoques y soluciones propuestos | Originalidad entendida como frecuencia de aparición de una idea o alternativa entre el total de propuestas en el grupo de referencia: más repetida, menos original y viceversa. | Las alternativas propuestas son únicas en el grupo de referencia. | Las alternativas propuestas por el alumno se repiten con poca frecuencia en el grupo de referencia, ya sea de manera idéntica o con ligeras variaciones. | Las alternativas propuestas por el alumno se repiten con cierta frecuencia en el grupo de referencia, ya sea de manera idéntica o con ligeras variaciones. | Las alternativas propuestas por el alumno se repiten con mucha frecuencia en el grupo de referencia, ya sea de manera idéntica o con ligeras variaciones. |
| | | Aplicación de métodos diferentes. Integra métodos procedentes de otros ámbitos para generar las ideas. | Comprende los problemas desde múltiples perspectivas y desde "fuera". No se limita a las soluciones convencionales. Desarrolla ideas en ámbitos complejos y variados. | Tiene capacidad de mirar más allá de sus limitaciones. Tiene pocas ideas que permiten a los demás replantearse nuevas soluciones. | Le cuesta pensar en otros métodos aunque comprende que la solución puede estar "fuera". | Sus ideas se basan en conocimientos "habituales" de la materia. Está limitado por sus convenciones sociales, técnicas, económicas, etc. |
| | | Nuevos usos encontrados. Originalidad del nuevo uso Es capaz de encontrar utilidades o usos diferentes a los objetos o entidades/organismos de forma original | Es capaz de encontrar varios usos diferentes a los habituales para los elementos disponibles en la situación y sacar partido de las propiedades menos explotadas de los mismos | Es capaz de encontrar varios usos diferentes a los habituales para los elementos disponibles en la situación. O bien, utiliza propiedades menos explotadas de los mismos. | Es capaz de encontrar algún uso diferente a los habituales para los elementos disponibles en la situación, utilizando las propiedades generalmente explotadas de los mismos. | No es capaz de encontrar utilidades o usos diferentes a los habituales para los elementos disponibles en la situación. |

| | INDICADOR | DESCRIPCIÓN | ESCALA DE VALORACIÓN | | | |
|-------|---|--|---|--|--|--|
| VALOR | Valor de los enfoques y soluciones de acuerdo a su relevancia, viabilidad y efectividad | Relevancia de los enfoques y/o soluciones para la situación planteada | Las alternativas propuestas son relevantes para la situación planteada | | | Las alternativas propuestas son irrelevantes para la situación planteada |
| | | Viabilidad [económica, técnica, legal, medioambiental y social] de los enfoques y/o soluciones propuestas. | Las ideas generadas son producidas y viables. Presenta diversas alternativas para su realización atendiendo a la eficiencia | Genera ideas totalmente viables y propone fórmulas para llevarlas a la práctica, aunque no de manera muy eficiente | Sus ideas son realizables en parte, satisfaciendo sólo algunos de los requisitos de viabilidad. | Sus ideas son irrealizables o poco viables, económica, técnica, legal, medioambiental o socialmente. |
| | | Efectividad de enfoques y soluciones | Las alternativas propuestas resuelven el problema, lo hacen de manera eficiente y no crean nuevos problemas derivados | Las alternativas propuestas resuelven el problema y lo hacen de manera eficiente, pero crean otros problemas derivados | Las alternativas propuestas resuelven el problema de manera poco eficiente, o bien son eficientes, pero poco eficaces, resolviendo sólo en parte el problema | Las alternativas propuestas no resuelven el problema planteado |